

SDC/INV	SiPuCol	Fecha	Hoja
	Informe de inspección principal	12/10/12	1
17-2502-009.00 Cañada Honda No. 2			
Regional.....: 17 Nariño			
Ruta.....: Troncal de Occidente			
Carretera.....: Pasto - Mojarras			
Lado de la car...: 0			
Abscisa.....: 48+0735			
No del registro..: 4335			
Año de construcción.....: 1975			
Año de la última reconstrucción.....:			
Paso Superior/Inferior.....: S			
Dir. de abs. de la carretera principal.: N			
Requisitos de la inspección.....: 0 Nada			
Recolección de datos : Fecha.....: 2012.05.28			
: Iniciales.....: JHME			
Posición geográfica..:			
Latitud: 1 gra 30,22 min N Longitud: 77 gra 18,96 min O Altitud: 965 m			
Geometría: Número de luces.....: 1			
Longitud de la luz menor (m): 20,30			
Longitud de la luz mayor (m): 20,30			
Longitud total .....(m): 20,30			
Ancho del tablero.....(m): 9,10			
Ancho del separador.....(m): 0,00			
Ancho del andén izquierdo(m): 0,00			
Ancho del andén derecho..(m): 0,00			
Ancho de la calzada.....(m): 7,00			
Ancho entre bordillos....(m): 7,80			
Ancho del acceso.....(m): 7,00			
Area.....(m2): 184,73			
Altura de pilas.....(m): 0,00			
Altura de estribos.....(m): 1,20			
Long. de apoyos en pilas.(m): 0,00			
Long. de apoyos en estrib(m): 0,55			
Puente en terraplén....(S/N): N			
Curva/tangente.....(C/T): T			
Esviajamiento.....(gra):			
Superestructura, tipo principal:			
Diseño tipo.....: N			
Tipo de la estructuración transver...: 14 Losa/Viga, 4 ó más vigas			
Tipo de la estructuración longitud...: 10 Simpl. apoyado, secc. const.			
Material.....: 30 Concreto presforzado, in situ			
Superestructura, tipo secundario:			
Diseño tipo.....: N			
Tipo de la estructuración transver...: 91 No aplicable			
Tipo de la estructuración longitud...: 91 No aplicable			
Material.....: 91 No aplicable			

SDC/INV	SiPuCol	Fecha	Hoja
Informe de inspección principal		12/10/12	2
17-2502-009.00 Cañada Honda No. 2			
Subestructura:			
Estribos.: Tipo.....	:	10	Con aletas integrados
Material.....	:	21	Concreto reforzado
Tipo de cimentación.....	:	10	Cimentación superficial
Pilas....: Tipo.....	:	91	No aplicable
Material.....	:	91	No aplicable
Tipo de cimentación.....	:	91	No aplicable
Detalles:			
Tipo de baranda.....	:	30	Pasam. concreto, pilastr.conc.
Tipo de superficie de rodadura.....	:	20	Concreto
Tipo de junta de expansión.....	:	12	Placas vert. /ángulos de acero
Tipo de apoyos fijos en estribos.....	:	91	No aplicable
Tipo de apoyos móviles en estribos....	:	30	Placas de neopreno
Tipo de apoyos fijos en pilas.....	:	91	No aplicable
Tipo de apoyos móviles en pilas.....	:	91	No aplicable
Tipo de apoyos fijos en vigas.....	:	91	No aplicable
Tipo de apoyos móviles en vigas.....	:	91	No aplicable
Municipio.....	:	El Tablón	
Coeficiente de aceleración.....	:	0,25	
Paso por el cauce.....	:	S	
Variante existe.....	:	S	Longitud (km): 139 Estado (B/R/M): R
Vehículo de diseño.....	:	HS 2044	
Clase de dist. de carga..	:	2 Distribución en 1 dirección	
Obstáculo que cruza:			
Tipo de obstáculo.....	:	90	Otro
Ident. de la carretera.:			
Nombre de la carretera.:			
Lado de la carretera...	:	0	
Abscisa.....			
Gálibo:			
Sup. exterior.....(m):	I:	IM:	DM: D:
Vert. inferior....(m):	I: 1,30	IM: 3,00	DM: 0,80 D: 3,12
Proprietario.....	:	1 I.N.V	
Departamento.....	:	317 Nariño	
Administrador vial.....			
Proyectista.....			
Señalización:			
Carga máxima.....(ton.):			
Velocidad máx..(k.p.h.):	40		
Otra.....	Preventiva		
Observaciones:			
En los apoyos presenta topes sismicos metalicos.			

SDC/INV	SiPuCol	Fecha	Hoja
	Informe de inspección principal	12/10/12	3
17-2502-009.00 Cañada Honda No. 2			
Resumen cronológico:	Fecha	Actividades	
	1996.07.16	Inspección principal	
	2001.10.13	Inspección principal	
	2012.04.28	Inspección principal	
	2012.05.28	Inspección principal	
Ultima inspección principal :			
Fecha.....	2012.05.28		
Iniciales.....	JHME		
Tiempo.....	SOLEADO		
Temperatura.....(gra. C):	26		
Transito: TPDS.....	1429		
Autos % .....	47		
Buses %.....	9		
Camiones %.....	44		
Año de la próxima inspección principal:	2012		
Observaciones:			
Se recomienda realizar la inspeccion especial y diseño de reforzamiento del puente.			

SDC/INV		SiPuCol			Fecha			Hoja
		Informe de inspección principal			12/10/12			4
17-2502-009.00 Cañada Honda No. 2								
Número de componente Trabajo - Descripción del daño Tipo de daño	Cal ifi	Man ten	Ins Esp	Obras de reparación				Fo tos
				T P	Can ti	Año	Costo	
1 Superficie del puente C:Tratamiento superficial (sello) - La superficie de rodadura de concreto sobre el puente, presenta grietas longitudinales, fisuras transversales. Descomposición	3	-		C	158	2013	2661	
2 Juntas de expansión Z:Otra - No presenta sello en las juntas metalicas, el concreto grouting de conformacion de la junta se encuentra agrietada. Infiltración	3	-		Z	4	2013	907	
3 Andenes/Bordillos - Se requiere mantenimiento rutinario de pintura de concreto.	1	-						
4 Barandas - Se requiere mantenimiento rutinario de pintura de concreto y reparacion de concreto en pilastra baranda derecha.	1	-						
5 Conos/Taludes	0	-						
6 Aletas	0	-						
7 Estribos	0	-						
8 Pilas	-	-						
9 Apoyos - Requiere mantenimiento rutinario de limpieza y pintura de acero.	1	-						

SDC/INV		SiPuCol			Fecha			Hoja
		Informe de inspección principal			12/10/12			5
17-2502-009.00 Cañada Honda No. 2								
Número de componente Trabajo - Descripción del daño Tipo de daño	Cal ifi	Man ten	Ins Esp	Obras de reparación				Fo tos
				T P	Can ti	Año	Costo	
10 Losa B:Reparación de concreto E:Reparación de drenes - La cara inferior de la losa presenta desprendimiento de concreto y acero expuesto. Se presenta infiltración por drenes. Daño en conc. / acero expuesto	3	-		B E	12 4	2012 2012	1474 114	
11 Vigas/Largueros/Diafragmas D:Inyección de grietas - Se presentan fisuras por cortante de 0.3 mm en la viga de amarre por sobre carga y diseño insuficiente. Daño estr.(sobrecar./dis.insu)	3	-	+	D	23	2012	1342	
12 Elementos de arco	-							
13 Cables/Pendolon./Torres/Maciz.	-							
14 Elementos de armadura	-							
15 Cauce	0							
16 Otros elementos	-							
17 Puente en general Z:Otra - Se requiere realizar el estudio y diseño de reforzamiento del puente debido a que la viga de amarre presenta fisuras trasnversales por diseño insuficiente y sobrecarga, tambien se presenta desprendimiento del concreto y acero expuesto en la cara inferior de la losa. Otro	3	-	+	Z	1	2012	40000	
Costo total							46498	