

Regional.....: 8 Cauca
 Ruta.....: Transversal Huila - Cauca
 Carretera.....: RIO NEGRO - TACUEYO
 Abscisa.....: 3+0600
 No del registro..: 5508

Año de construcción.....:
 Año de la última reconstrucción.....:

Paso Superior/Inferior.....: S
 Dir. de abs. de la carretera principal.: E
 Requisitos de la inspección.....: 0 Nada

Recolección de datos : Fecha.....: 2012.09.12
 : Iniciales.....: JFPM

Posición geográfica..:
 Latitud: 3 gra 1 min N Longitud: 76 gra 15 min O Altitud: 1843 m

Geometría: Número de luces.....: 1
 Longitud de la luz menor (m): 10.50
 Longitud de la luz mayor (m): 10.50
 Longitud total(m): 10.50
 Ancho del tablero.....(m): 5.10
 Ancho del separador.....(m): 0.00
 Ancho del andén izquierdo(m): 0.00
 Ancho del andén derecho..(m): 0.00
 Ancho de la calzada.....(m): 4.50
 Ancho entre bordillos....(m): 4.50
 Ancho del acceso.....(m): 4.50
 Area.....(m2): 53.55

 Altura de pilas.....(m): 0.00
 Altura de estribos.....(m): 4.35
 Long. de apoyos en pilas.(m): 0.00
 Long. de apoyos en estrib(m): 0.20
 Puente en terraplén.....(m): N

 Curva/tangente.....(C/T): T
 Esviajamiento.....(gra): 0

Superestructura, tipo principal:

Diseño tipo.....: S
 Tipo de la estructuración transver...: 12 Losa/Viga, 2 vigas
 Tipo de la estructuración longitud...: 10 Simpl. apoyado, secc. const.
 Material.....: 20 Concreto reforzado, in situ

Superestructura, tipo secundario:

Diseño tipo.....: N
 Tipo de la estructuración transver...: 91 No aplicable
 Tipo de la estructuración longitud...: 91 No aplicable
 Material.....: 91 No aplicable

Subestructura:

| | | | |
|------------|---------------------------|----|-------------------------|
| Estribos : | Tipo.....: | 10 | Con aletas integrados |
| | Material.....: | 21 | Concreto reforzado |
| | Tipo de cimentación.....: | 10 | Cimentación superficial |
| | | | |
| Pilas... : | Tipo.....: | 91 | No aplicable |
| | Material.....: | 91 | No aplicable |
| | Tipo de cimentación.....: | 91 | No aplicable |

Detalles:

| | | |
|--|---------|--------------------------------|
| Tipo de baranda.....: | 30 | Pasam. concreto, pilastr.conc. |
| Tipo de superficie de rodadura.....: | 20 | Concreto |
| Tipo de junta de expansión.....: | 92 | Desconocido |
| | | |
| Tipo de apoyos fijos en estribos.....: | 30 | Placas de neopreno |
| Tipo de apoyos móviles en estribos...: | 91 | No aplicable |
| Tipo de apoyos fijos en pilas.....: | 91 | No aplicable |
| Tipo de apoyos móviles en pilas.....: | 91 | No aplicable |
| Tipo de apoyos fijos en vigas.....: | 91 | No aplicable |
| Tipo de apoyos móviles en vigas.....: | 91 | No aplicable |
| | | |
| Municipio.....: | TORIBIO | |
| Coefficiente de aceleración.....: | 0.25 | |

Paso por el cauce.....: S
 Variante existe.....: N Longitud (km): Estado (B/R/M):

Vehículo de diseño.....: C40-95
 Clase de dist. de carga..:

Obstáculo que cruza:

| | | |
|--------------------------|---------------------|--------------|
| Tipo de obstáculo.....: | 30 | Río ó arroyo |
| Ident. de la carretera.: | 37CC4 | |
| Nombre de la carretera.: | RIO NEGRO - TACUEYO | |
| Abscisa.....: | 3/0600 | |

Gálibo:

| | | | | | | | | |
|-------------------------|----|------|-----|------|-----|------|----|------|
| Sup. exterior.....(m): | I: | 5.56 | IM: | 5.56 | DM: | 5.56 | D: | 5.56 |
| Vert. inferior.....(m): | I: | 4.95 | IM: | 4.95 | DM: | 4.95 | D: | 4.95 |

Proyectista.....:

Señalización:

Carga máxima.....(ton.):
 Velocidad máx..(k.p.h.):
 Otra.....:

Observaciones :

| Resumen cronológico: | Fecha | Actividades |
|----------------------|------------|----------------------|
| | 2006.01.16 | Inspección principal |
| | 2007.05.11 | Inspección principal |
| | 2012.09.12 | Inspección principal |

Ultima inspección principal :

Fecha.....: 2012.09.12
 Iniciales.....: JFPM
 Tiempo.....: Soleado
 Temperatura.....(gra. C): 35

Transito: TPDS.....:
 Turismos %:
 Buses %.....:
 Camiones %.....:

Año de la próxima inspección principal: 2014



| SDC/INV | | SiPuCol | | | Fecha | | | Hoja |
|---|--------|---------------------------------|--------|---------------------|-----------|------|-------|-------|
| | | Informe de inspección principal | | | 13/12/20 | | | 4 |
| 08-37CC4-008.00 QUEBRADA SUSANA | | | | | | | | |
| Número de componente Trabajo - Descripción del daño Tipo de daño | Califi | Maniten | InsEsp | Obras de reparación | | | | Fotos |
| | | | | T P | Can ti | Año | Costo | |
| <p>1 Superficie del puente B:Cambio del pavimento de concreto - La superficie del puente es una carpeta en concreto de 13 cm de espesor. En general se evidencia desgaste de los agregados de rio, presentando una superficie con material suelto, con evidente deterioro, alta contaminación de tierra desde los accesos aun sin pavimentar y falta de mantenimiento. Por lo anterior, es necesario que se realice el cambio total de la superficie de concreto, con el fin de brindar a quienes frecuentan el lugar mayores condiciones de transitabilidad, además de la posterior demarcación vial. Descomposición</p> | 3 | - | | B | 54 | 2013 | 7595 | 4 |
| <p>2 Juntas de expansión A:Reparación de junta - No se identifica el dispositivo de juntas de expansión. En esta área se recomienda la reparación de la misma, ya que se observan leves humedades en los estribos provenientes de la superficie, lo cual indica que el elemento no funciona de la manera adecuada. Infiltración</p> | 3 | - | | A | 11 | 2013 | 516 | 4 |
| <p>3 Andenes/Bordillos - El puente no presenta andenes. Los bordillos existentes presentan algunos daños de menor consideración, en cuanto a desportillamientos generalizados que deben ser reparados como parte del mantenimiento rutinario del puente, así como limpieza general, debido a la cantidad de tierra que se encuentra acumulada en el elemento, dado que los accesos al puente se encuentran sin pavimentar. Otro</p> | 1 | - | | | | | | 4 |

| SDC/INV | | SiPuCol | | | Fecha | | | Hoja |
|--|------------|------------|------------|---------------------|-----------|------|-------|-----------|
| Informe de inspección principal | | 13/12/20 | | | 5 | | | |
| 08-37CC4-008.00 QUEBRADA SUSANA | | | | | | | | |
| Número de componente Trabajo - Descripción del daño Tipo de daño | Cal ifi | Man ten | Ins Esp | Obras de reparación | | | | Fo tos |
| | | | | T P | Can ti | Año | Costo | |
| 4 Barandas - El puente posee barandas tipo pasamanos en concreto sobre pilastras de concreto. En general, la baranda requiere de algunas reparaciones de mínima proporción en los extremos de las pilastras por desportillamientos, debido a impactos en estas zonas y pintura general como parte del mantenimiento rutinario del mismo. Otro | 1 | - | | | | | | 4 |
| 5 Conos/Taludes D:Construcción de cunetas - Los conos existentes no presentan riesgos de gran consideración. Sin embargo, se requiere la construcción de cunetas en los cuatro lados del puente; debido a la escorrentía superficial que comienza a afectar a aletas por la inexistencia de elementos que conduzcan de manera efectiva el agua proveniente de la superficie. Lo anterior con el fin de evitar daños de mayor consideración en otros elementos. Erosión / socavación | 3 | - | | D | 30 | 2013 | 3794 | 4 |
| 6 Aletas - Aletas integradas a los estribos. Dada la escorrentía superficial, se recomienda realizar limpieza general del elemento, debido a las humedades que comienzan a notarse y abundante vegetación adherida sobre las mismas. Lo anterior, con el fin de evitar daños de consideración en el concreto. Otro | 0 | - | | | | | | 4 |

| SDC/INV | | SiPuCol | | | Fecha | | | Hoja |
|---|------------|------------|------------|---------------------|-----------|------|-------|-----------|
| Informe de inspección principal | | 13/12/20 | | | 6 | | | |
| 08-37CC4-008.00 QUEBRADA SUSANA | | | | | | | | |
| Número de componente Trabajo - Descripción del daño Tipo de daño | Cal ifi | Man ten | Ins Esp | Obras de reparación | | | | Fo tos |
| | | | | T P | Can ti | Año | Costo | |
| 7 Estribos - Estribos con aletas integradas. En general no se observan grietas ni fisuras de consideración. El elemento se encuentra en buenas condiciones, sin afectación que ponga en riesgo la estabilidad del puente. Por lo tanto no requiere intervención. Otro | 0 | + | | | | | | 4 |
| 8 Pilas | - | | | | | | | |
| 9 Apoyos - El puente cuenta con 4 apoyos sobre los estribos, dos a cada lado; los cuales corresponden a placas de neopreno. No se visualizan apoyos aplastados, deteriorados o con pérdidas de concreto. Por lo tanto no es necesario realizar ningún tipo de intervención, pues no afecta la estabilidad de la superestructura. | 0 | - | | | | | | 4 |
| 10 Losa E:Reparación de drenes - Losa en concreto reforzado. En general no se observan porosidades o acero expuesto a lo largo de la misma. Sin embargo, en el área de los voladizos se comienzan a notar algunas humedades producto de la inexistencia de drenes que de continuar progresando pueden afectar considerablemente el concreto en estas zonas. Por lo que se recomienda realizar la respectiva instalación de los mismos en ambos costados del puente. Infiltración | 3 | | | E | 6 | 2013 | 446 | 4 |

| SDC/INV | | SiPuCol | | | Fecha | | | Hoja |
|--|--------|---------------------------------|--------|---------------------|----------|------|-------|-------|
| | | Informe de inspección principal | | | 13/12/20 | | | 7 |
| 08-37CC4-008.00 QUEBRADA SUSANA | | | | | | | | |
| Número de componente Trabajo - Descripción del daño Tipo de daño | Califi | Maniten | InsEsp | Obras de reparación | | | | Fotos |
| | | | | TP | Can | Año | Costo | |
| 11 Vigas/Largueros/Diafragmas - Dos vigas simplemente apoyadas con sección transversal constante en concreto reforzado. En general, se observan en ambas vigas algunas porosidades del concreto, sin exposición del acero de refuerzo. Lo anterior no afecta considerablemente la estabilidad del elemento; sin embargo, debe ser reparado oportunamente con el fin de evitar su progreso y evitar daños de mayor importancia. Otro | 2 | - | | | | | | 4 |
| 12 Elementos de arco | - | | | | | | | |
| 13 Cables/Pendolon./Torres/Maciz. | - | | | | | | | |
| 14 Elementos de armadura | - | | | | | | | |
| 15 Cauce A:Renivelar - El cauce corresponde una Quebrada denominada Susana, el ancho del mismo es de 3.56 m; presentando una leve corriente, con altas señales de contaminación, malos olores a poca profundidad. Se evidencia en el cauce de la Quebrada los rezagos de un puente anterior que existió en el lugar; lo cual puede ocasionar dado su alto grado de deterioro riesgo para la estabilidad del puente actual dada la cercanía. Por lo anterior, se recomienda el retiro de dicha construcción mediante una limpieza general y renivelación que permita evitar riesgos en esta zona. Erosión / socavación | 3 | - | | A | 95 | 2013 | 7427 | 4 |

| SDC/INV | | SiPuCol | | | Fecha | | | Hoja |
|--|------------|------------|------------|---------------------|-----------|-----|-------|-----------|
| Informe de inspección principal | | 13/12/20 | | | 8 | | | |
| 08-37CC4-008.00 QUEBRADA SUSANA | | | | | | | | |
| Número de componente Trabajo - Descripción del daño Tipo de daño | Cal ifi | Man ten | Ins Esp | Obras de reparación | | | | Fo tos |
| | | | | T P | Can ti | Año | Costo | |
| 16 Otros elementos - Durante la inspección no se observó ningún tipo de señal vertical de tránsito. Por lo que se recomienda, siendo parte del mantenimiento rutinario de la superestructura, la instalación de señales con la identificación del puente, velocidad máxima, curva sucesiva primera- derecha e izquierda en ambos sentidos de la vía, puente angosto y finalmente señal de carga máxima que pueda soportar el puente. Lo anterior debido a la inexistencia de señalización en la zona. Otro | 1 | - | | | | | | 4 |
| 17 Puente en general - El puente en su componente general se ha calificado como 3, daño significativo, reparación necesaria muy pronto. Dado que algunos componentes del puente como son la superficie, las juntas de expansión, los conos, la losa y el cauce; se encuentran con algunos daños de gran importancia que requieren intervención. Costo total | 3 | - | | | | | 19778 | 4 |